

3 EDITORIAL
*Inteligencia
Proyectual*

10 ARQUITECTURA CIUDAD
Leonardo Jauregui, Gustavo Gomez
Jones y Adrián Olivero.
*Parece poco; intenta ser mucho. Centro
comunitario Las Américas. Mar del Plata*

166

AMERICANA
Sandra Barclay y Jean Pierre Crousse
*Ambiente de aprendizaje. Aulario UDEP,
Piura, Perú*

22

ARQUITECTURA CIUDAD
Daniel Cella, Pedro Peralta,
Lucia Cella y Alejandro Aguirre
*Ensamblar preexistencias, hacer ciudad.
Municipalidad de Aristóbulo del Valle. Misiones*

152

HERRAMIENTAS
Federico Pastorino
*La coherencia sin límites
de Jorge Scrimaglio*

46

UNIVERSO-CASA
Rafael Iglesia
*No es linda ni fea. Sólo se muestra
verosímil. Casa de la Cruz en Rosario*

ARGUMENTOS
144
Roberto Bogani y Sergio Forster
*Espacios de fuga en organizaciones
complejas. Mercados callejeros y
comercio informal en La Paz, Bolivia*



APRENDIZAJES
Juan Roman
*Talca: Experimentos didácticos
/ Contra el olvido / La amplitud
de la mirada*

MATERIAL
128
Solano Benítez
Materia y material

Material de Arquitectura

Revista MAR. Material de Arquitectura,
#2, Julio 2023, Mar del Plata, Argentina,
ISSN en trámite.

HITOS DE HISTORIA
Jesús Bermejo Goday
*Un cierto trazado: La historia de un proyecto.
Una aproximación de tipo escolar al pensa-
miento operativo en la obra del arquitecto
chileno Juan Borchers*

ECOLÓGICAS
Manuel Gausa
*Contratos flexibles: Hacia un
nuevo urbanismo, estratégico
y empático*

100

84



Rector / Cdor. Amado Zogbi

Vicerrectora / Ing. Alicia Gil

Delegado rectoral MdP / Arq. Marcelo Artime

UA | **Arquitectura
Urbanismo y Diseño**

Decano / Arq. Óscar Cañadas

Vicedecano / Arq. Claudio Freidin

Directora / Arq. María Silvia Grilli



Equipo

Editor / Arq. Oscar Cañadas

Director / Arq. Roberto Fernandez

Diseño / Arq. Jimena Durán Prieto

Consejo Editorial

Arq. Marcelo Artime

Arq. Eduardo Agüero

Arq. Jerónimo Mariani

Arq. Dario Lemmi

Arq. Pablo Rescia

Arq. Leonardo Jauregui

MAR manifiesta que las opiniones consignadas en esta publicación son de absoluta responsabilidad de los firmantes de cada nota y no comprometen a tales instituciones. Las notas sin firma son responsabilidad de la Dirección editorial de MAR.

Las imágenes incluidas fueron suministradas especialmente por los autores y/o sujetos protagónicos de cada nota. Cuando fueran solicitadas expresamente se indican las autorías y/o las fuentes originales de tales imágenes. Si alguna imagen careciera a juicio de su autor, del crédito correspondiente rogamos se nos consigne para subsanarlo.

Editorial

Inteligencia proyectual

Si se coloca la expresión *inteligencia proyectual* en el buscador Google lo que sale primero es el libro de ese nombre publicado hace diez años; es decir un poco antes de que explotara y preocupara, la emergencia de otra expresión que comparte el sustantivo y aporta otro adjetivo: *inteligencia artificial*. De entrada podría decirse que el adjetivo *artificial* se opone a *natural* y a su vez, que la expresión *proyectual* también es *artificial* (en tanto generación de artificios, obras o artefactos). Si esto es así, dicha inteligencia proyectual tratada en el libro mencionado sería una rama o aspecto de la más compleja y completa inteligencia artificial, cuyo despliegue –aunque la expresión la acuñó John McCarthy en 1956 y que autores precursores como Ramón Llull en su *Ars Magna* de 1385 ya la anticipaba– ocurre con los recursos de la computación. Recursos que a su vez, la propia actividad proyectual había puesto en juego desde que el ingeniero francés Pierre Bézier desarrolló el CAD (*Computer Aid Design*) en 1966, que iba a revolucionar el modo de dibujar en una dirección en que computación y proyecto empezaban a converger. Las posibilidades que nuevas herramientas digitales iban a otorgar a las maneras tradicionales de proyectar empiezan a ir mucho más allá de la pura instrumentalidad novedosa del dibujo electrónico –desde la larga familia de los CAD hasta la realización de *renders* y otras operaciones representativas– desde el momento que irrumpe lo que se llamaría *arquitectura paramétrica* y su temprana utilización por arquitectos consagrados como el proyecto Rebstock que Peter Eisenman ideó para un sitio cercano a Francfort hace ya más de 30 años. Desde entonces, la simulación variable y las múltiples corridas para verificar transformaciones de formas y adaptaciones variables a diferentes exigencias programáticas, se

convierten en prácticas habituales, y con ello, prospera una idea de suspensión del acto arbitrario de la caja negra del proyecto tradicional a favor de una infinita mutabilidad del objeto arquitectónico, cada más pensado como superficie e imagen que como volumen y constructo.

A esa corriente de la teoría arquitectónica (más que a sus prácticas, puesto que a menudo tal experimentación no supera la fase de proyecto, regodeándose con las posibilidades de cambio y mutación, suspendiendo su paso a la materialización) no lo calza mal el reciente auge de las IA, puesto que ya se define en el terreno de una inteligencia combinatoria cuyas incidencias formalizantes pueden vincularse con el tratamiento de una *big data* arquitectural.

Porque en definitiva hay dos aspectos de la IA que merecen analizarse: uno es la capacidad instrumental de manipulación y operación de una masa enorme de datos computables (o traducibles a lenguaje digital) y ese ya está implícito en los desarrollos de aquella llamada arquitectura paramétrica. El segundo aspecto, es más complejo. Refiere a la capacidad maquina de procesar y operar tal masa de datos y por tanto al razonable temor que suscita la posible y cercana sustitución no-humana de modos humanos de procesar y operar datos complejos; es decir, eso que hasta hoy hace la arquitectura o la medicina. Incluso esa capacidad podría incluso redefinir las maneras de enseñar y aprender. Sin embargo, cabrá esperar que la sociedad plantee dudas y barreras frente a ese posible futuro de proyectualidad automática y quizá persista la opinión de que sujetos-autores, aun con la arbitrariedad de sus decisiones proyectuales de caja negra, son los únicos capaces de renovar el arte y la cultura.

Contratos flexibles: hacia un nuevo urbanismo, estratégico y empático

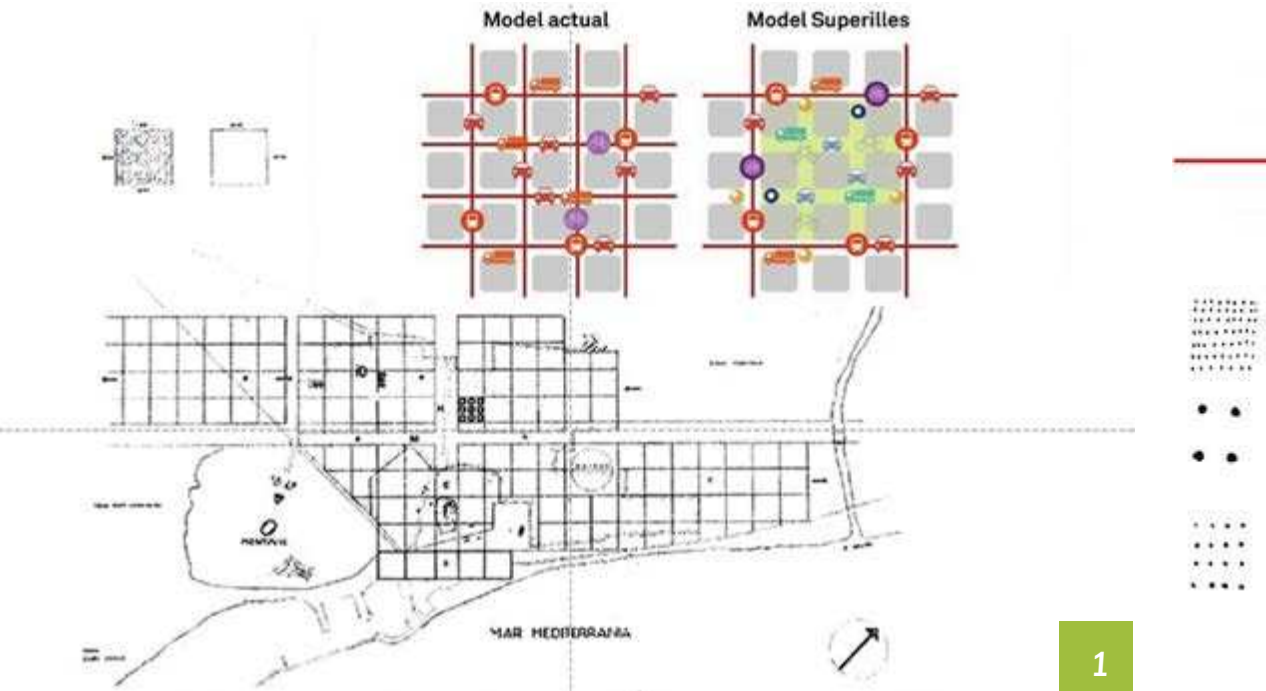
Manuel Gausa*

Las modelizaciones de territorios y ciudades pueden parecer notablemente abstractas... emparentadas únicamente con el universo (*carto*)gráfico y estratégico, tecnológico o digital, del procesamiento de datos múltiple y su posible instrumentalización *compre(n)siva* y expresiva. Y, sin embargo, encierran una fuerte componente sensible: la de una posible *voluntad de organización comprometida con lo colectivo* que alude a la capacidad de procesar proyectualmente el universo complejo de nuestros actuales escenarios multi-urbanos y de transformarlo, territorializarlo y proyectarlo sensible y cualitativamente en/hacia unos entornos dinámicos, más imaginativos y cualitativos, de vida y de relación. Dicha vocación interactiva y relacional –la de una sociedad, de una ciudad y, en definitiva, de un nuevo tipo de urbanismo más interactivo– alude sencillamente a una vocación más abierta al intercambio (pro)positivo: llamada a crear relaciones positivas con el ambiente, con el contexto, con el medio, con la actividad (y entre actividades) con el uso y el usuario... es decir con el ciudadano.

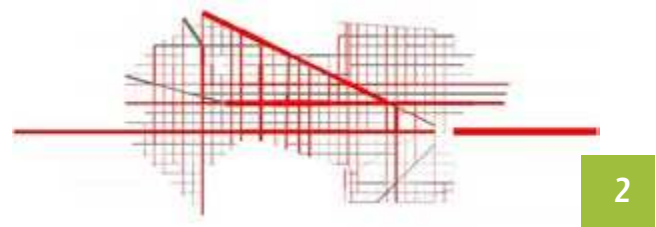
En todo caso, si entendemos estas nuevas lógicas y sensibilidades, territoriales y medioambientales –asociadas a un nuevo pensamiento científico, tecnológico, cultural y, por tanto, arquitectónico y urbanístico, ligado a los retos de nuestro tiempo pero también a la creciente capacidad de multiplicar las interacciones entre realidades, condiciones e informaciones– debemos aceptar la evidencia de un nuevo tipo de lógica multi-urbana menos *armónica y unívoca* (o uniforme); más abierta, rica, heterogénea y decididamente más híbrida; más, variable, flexible y adaptable.

La nueva generación de responsables políticos y urbanos se enfrenta hoy al desafío de encontrar soluciones no solo correctas sino también imaginativas para problemas complejos relacionados con la población, la energía, el medio ambiente, la alimentación, el agua, la seguridad, la vivienda, la salud o el transporte. Ante dichos desafíos (asociados a los complejos procesos de cambio –y competitividad– entre ciudades y territorios generados *entre siglos*) los nuevos enfoques eco-urbanos e inter-urbanos intentan aunar eficiencia e

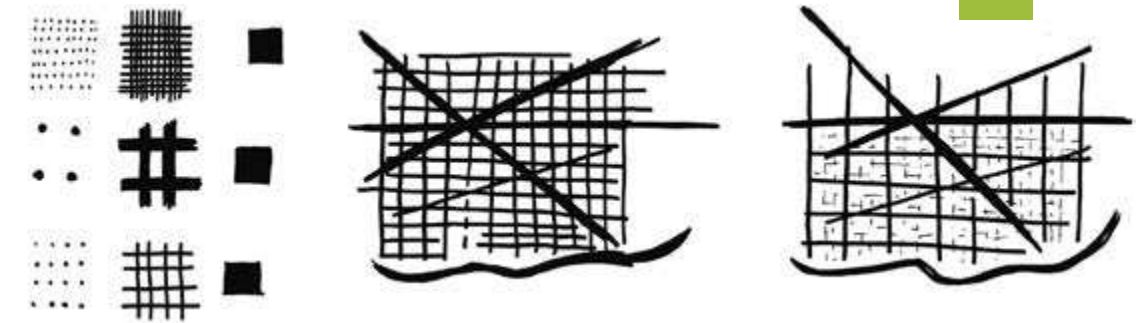
* Manuel Gausa es Arquitecto y Doctor por ETSAB UPC Barcelona donde radica y desarrolló una amplia práctica teórica, didáctica y profesional destacando su gestión en la fundación del Grupo y Editorial Actar. Actualmente es Catedrático del Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Scuola Politecnica di



1



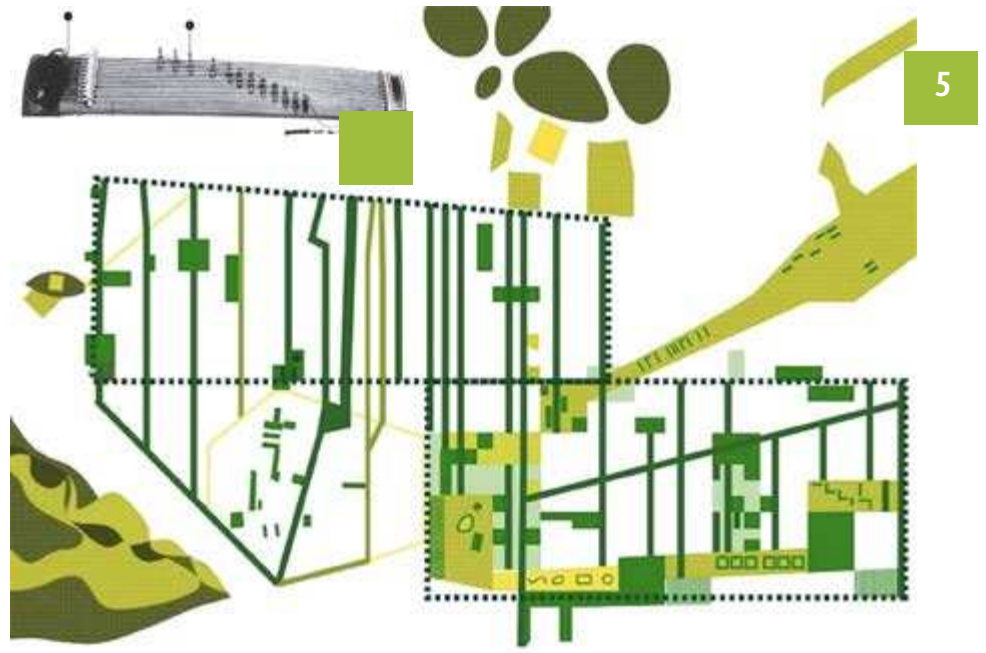
2



3



4



5

Imágenes 1-2-3-4-5

Barcelona MultiString New Centrality Actar Arquitectura + GICLab, 2010).
 Un nuevo parque central de cuerdas discontinuas. Arriba: Modulo de 3x3 manzanas Cerdà propuesto por Le Corbusier y el GATCPAC (Plan Macià, 1931) y reinterpretación de la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona (limitación de tráfico y recuperación de islas peatonales). Estudio de tráficos y diagramas sintéticos. En el concepto MultiString Par aparece el harpa o cítara verde central (4)

imaginación, pragmatismo y creatividad, culturas propias y transversalidades compartidas, a través de nuevos vectores de desarrollo cualitativo, capaces de impulsar y orientar procesos de forma sostenible, progresiva e innovadora.

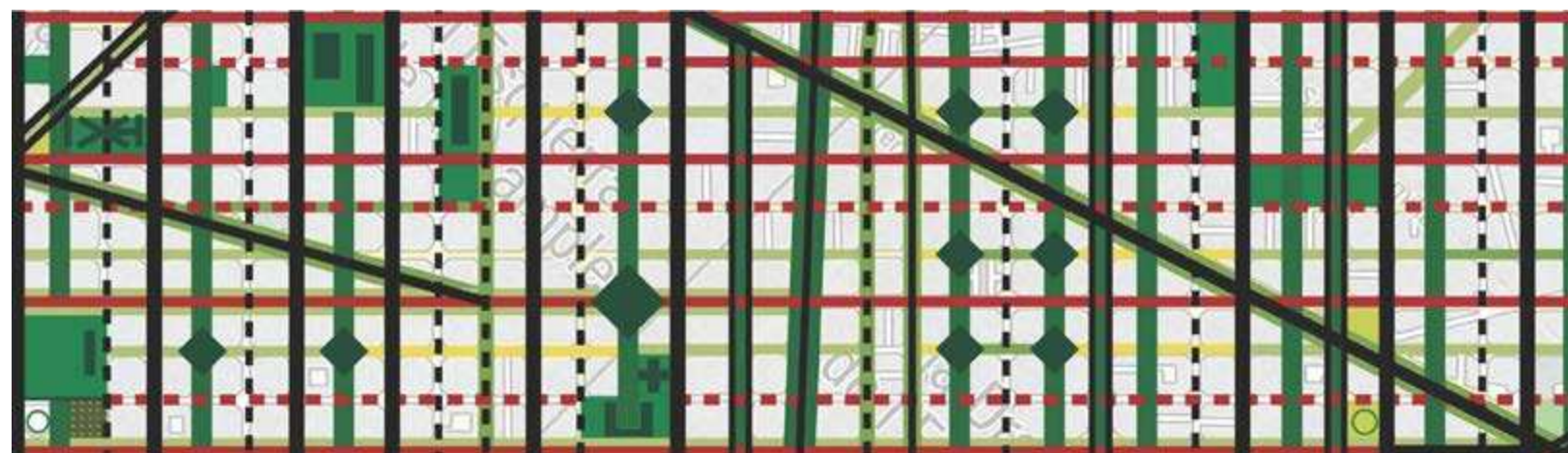
Mediante el uso de una *innovación eco-sistémica* (integral e integradora) asociada a estructuras y escenarios en red (acordados y conjugados); pero también mediante la apertura a una posible *innovación tecnológica* (vinculada a una mejor gestión de la información pero

también a nuevas dinámicas de programación/simulación) y mediante la asunción de una *innovación (inter)activa*, movilizadora, creativa y social (vinculada a nuevas formas de participación, coproducción y codecisión). Más allá de la recuperación nostálgica (post-moderna) de la estandarización estructuralista (neo-moderna) o la importación de referentes y diseños icónicos (para-moderna), la importancia de este nuevo enfoque contemporáneo hablaría de una lógica más cercana a lo relacional que a lo compositivo.

Una lógica llamada a trabajar con el trinomio 5IN –*Información + Interacción + Integración + Innovación + Implicación*– para promover la emergencia de nuevos enfoques avanzados, anticipadores, capaces de combinar condiciones, situaciones y solicitudes, orientaciones, simulaciones, visualizaciones y operaciones (lecturas de datos precisos y voluntad de acción comprometida) sintetizadas en nuevas respuestas estratégicas más sinérgicas y empáticas. Más reactivas y proactivas.



6



7

Imágenes 6-7-8

Barcelona MultiString New Centrality Actar Arquitectura + GICLab, 2010). Un nuevo parque central de cuerdas discontinuas. Conexiones Montaña-Mar y Masterización del nuevo haz verde central.





10

Imágenes 9-10

Imágenes 9-10. Barcelona MultiString
New Centrality Actar Arquitectura +
GICLab, 2010).

Un nuevo parque central de cuerdas dis-
continuas. Maqueta presentada al Maxxi
de Roma e ideograma.



9



11



12



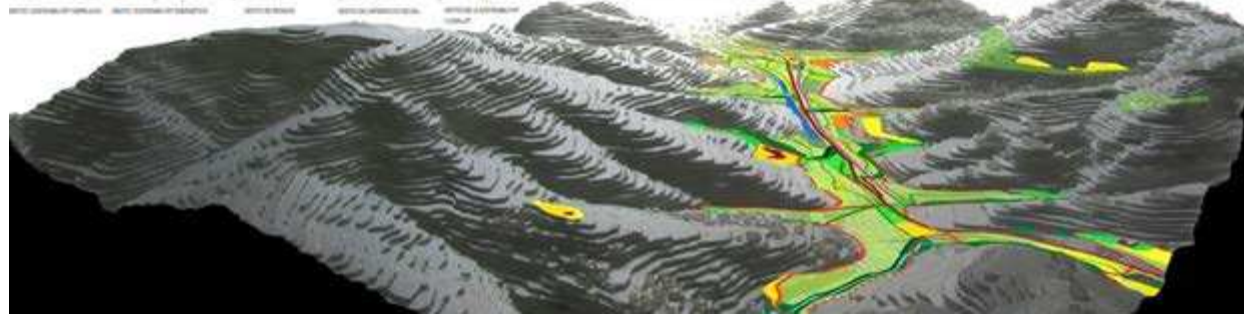
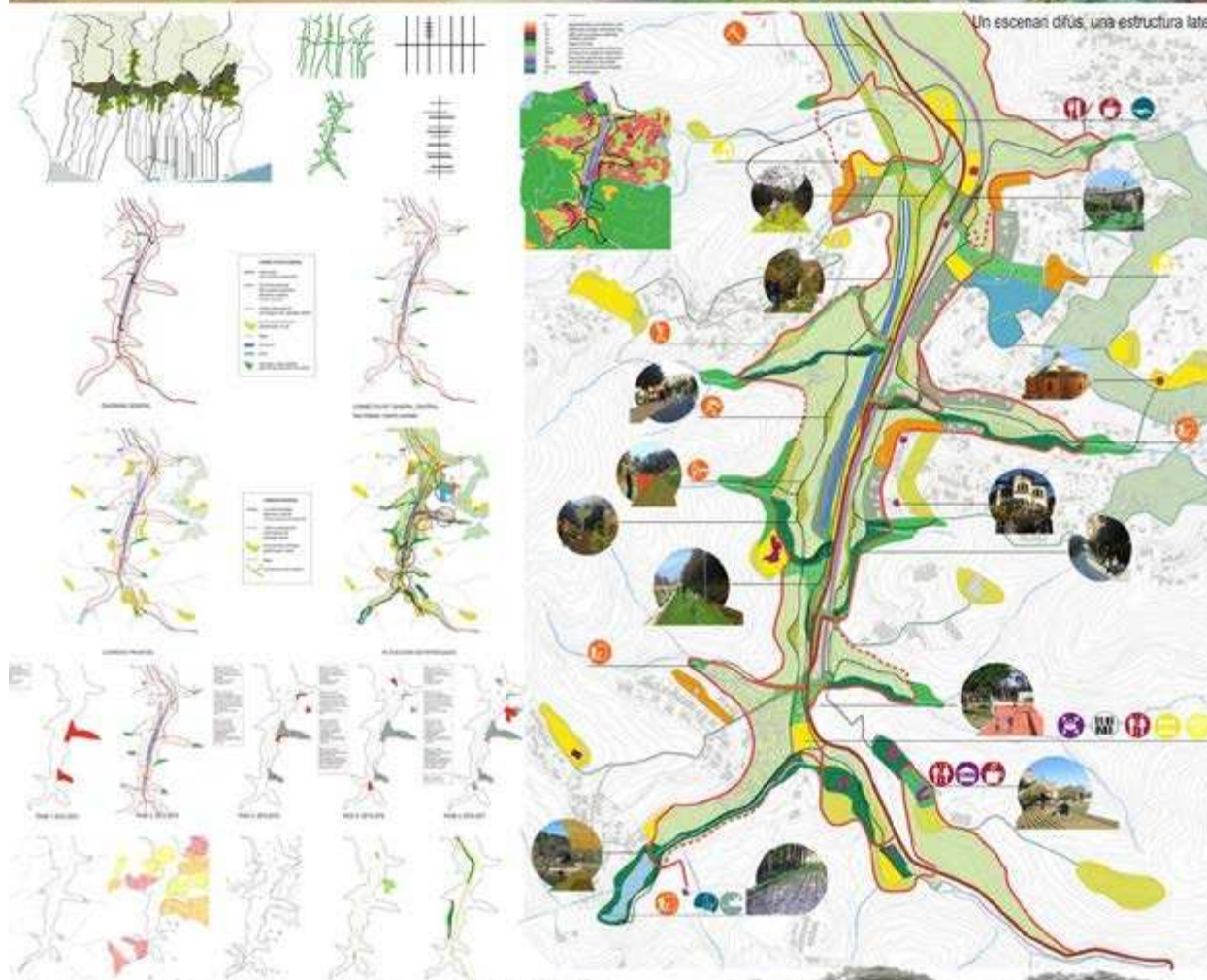
13

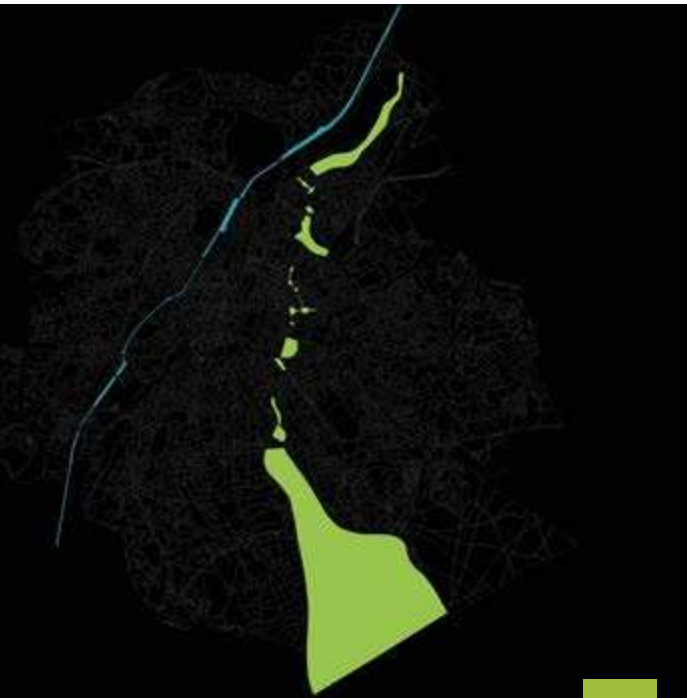
Imágenes 11-12-13

Barcelona MultiString New Centrality Actar Arquitectura + GICLab, 2010).
 Un nuevo parque central de cuerdas discontinuas. Visualizaciones de paisajes lineales o ejes verdes, temporales o definitivos.

Imagen 14

Barcelona Mont. (Actar Arquitectura, 2012-2015). Propuesta para el barrio de Les Planes, una urbanización autogenerada de viviendas unifamiliares, en plena montaña protegida del Tibidabo.





15



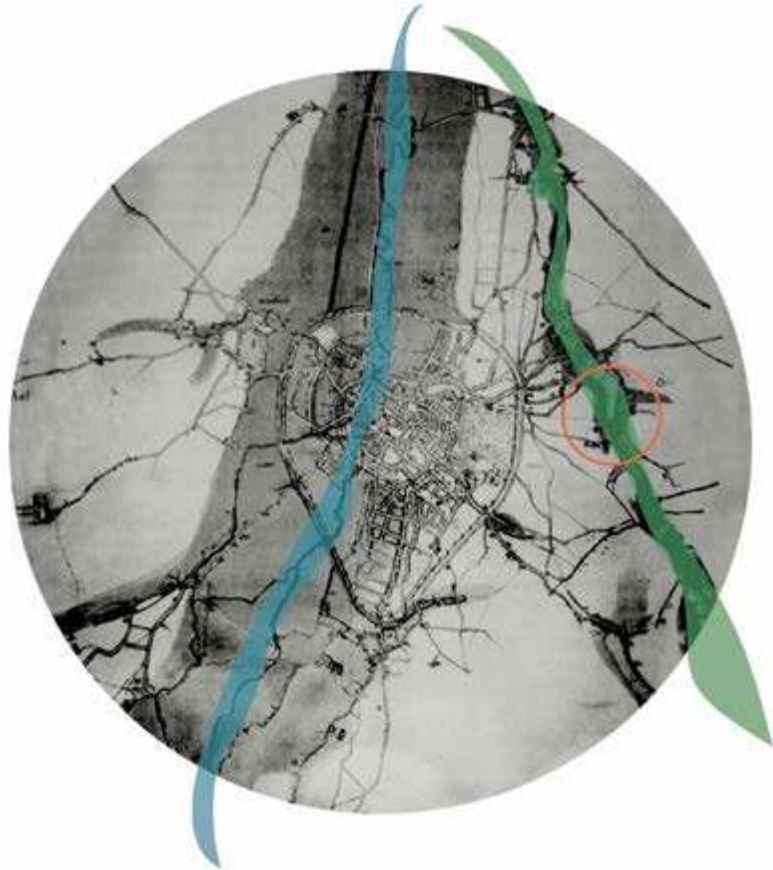
16



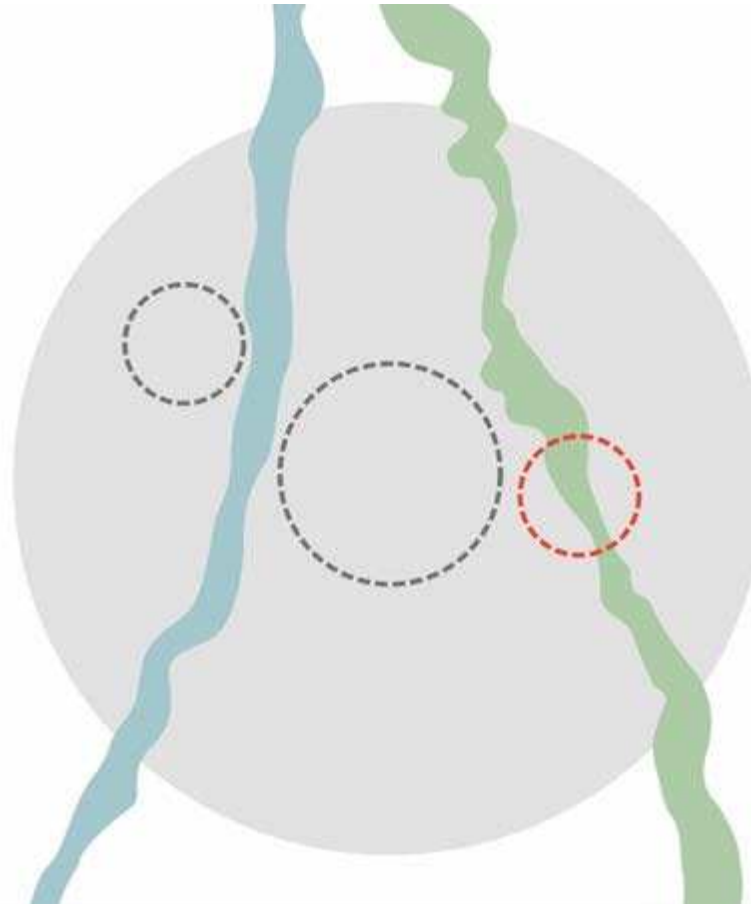
17

Imágenes 15-16-17

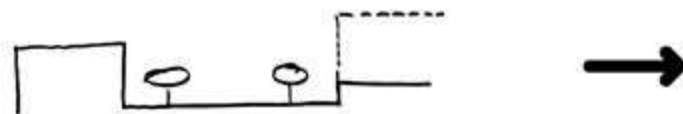
Proyecto Bruxelles Change, Quartier Europe (Actar Arquitectura, 2005). Detección del rosario de espacios libres, terrains-vagues y superficies verdes en el que se inscribe el Quartier Europe. Esquema-diagrama de la propuesta como una vía paisajística transversal paralela al río. Ambos Land-Flows enmarcan el centro histórico.



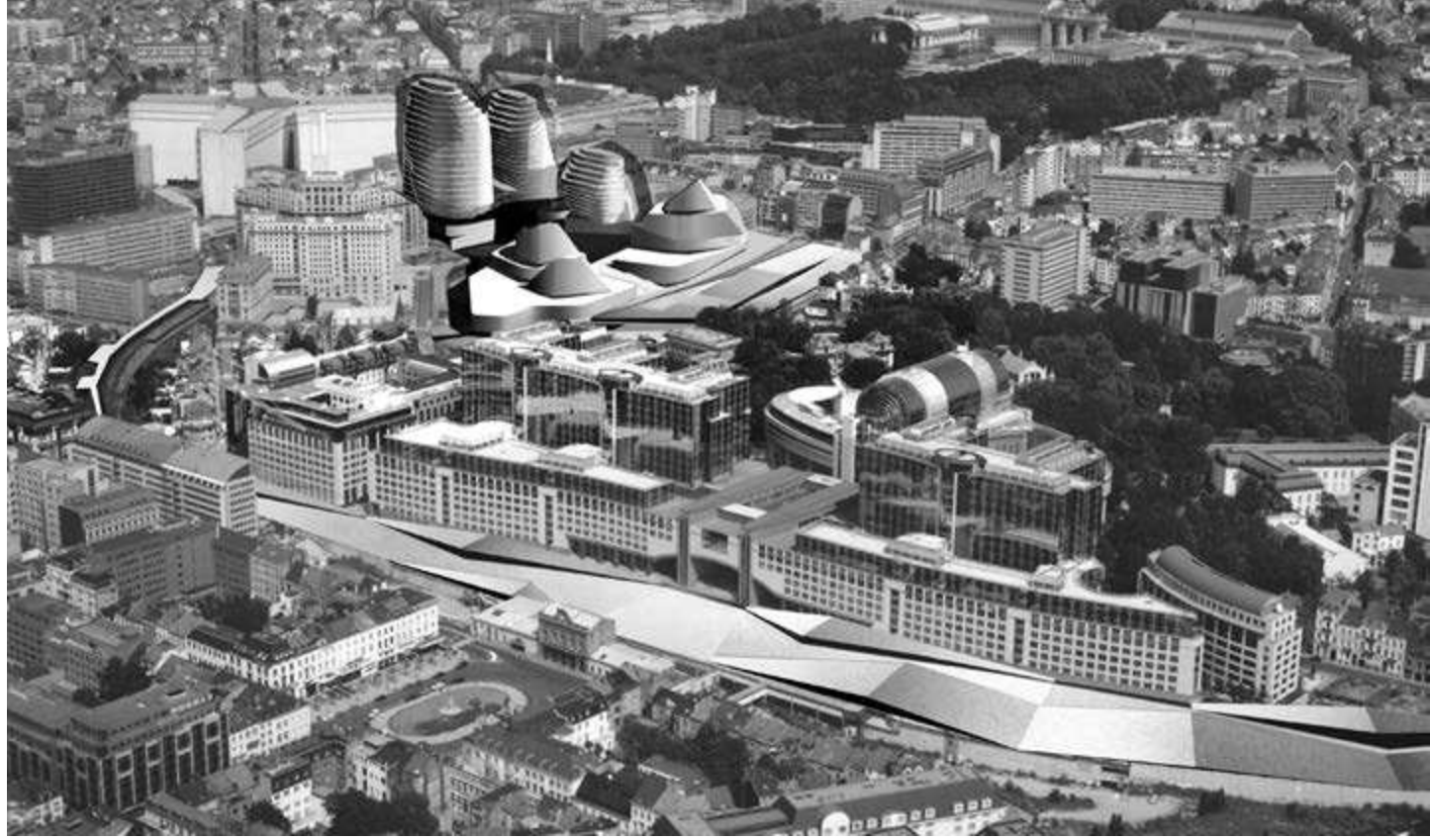
18



19



20



Imágenes 18-19-20-21-22

Proyecto Bruxelles Change, Quartier Europe (Actar Arquitectura, 2005). Logograma de la propuesta y vista aérea. Diagramas de actuación en tres sectores básicos del Quartier Europe y visión general estratégica.





25



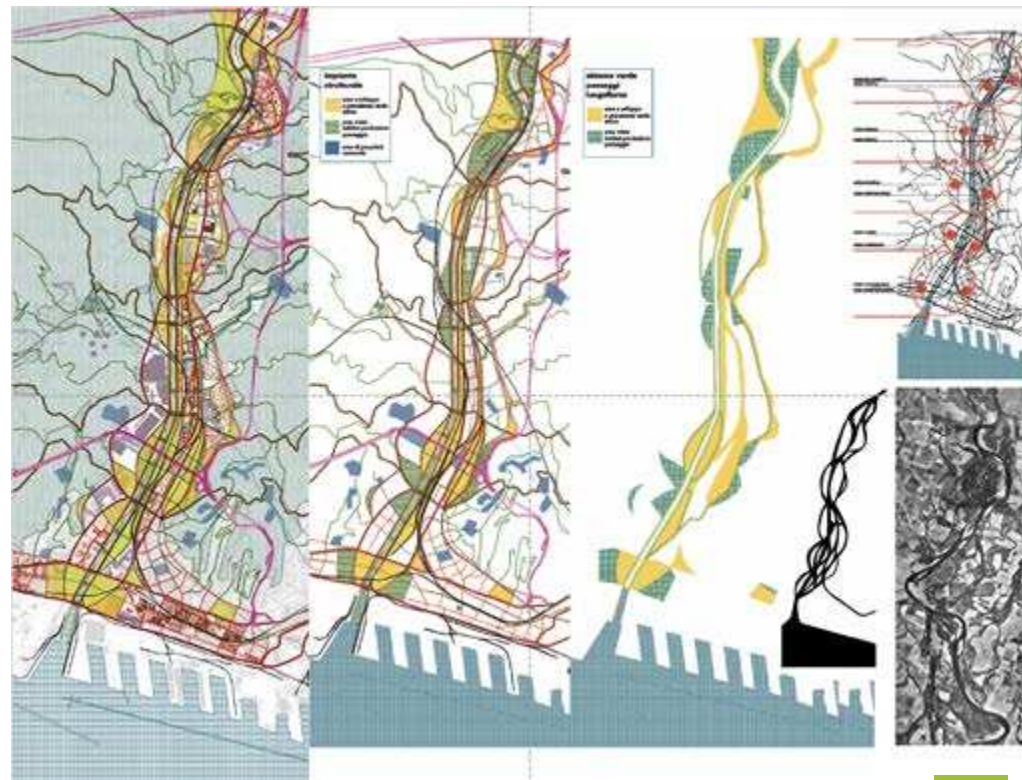
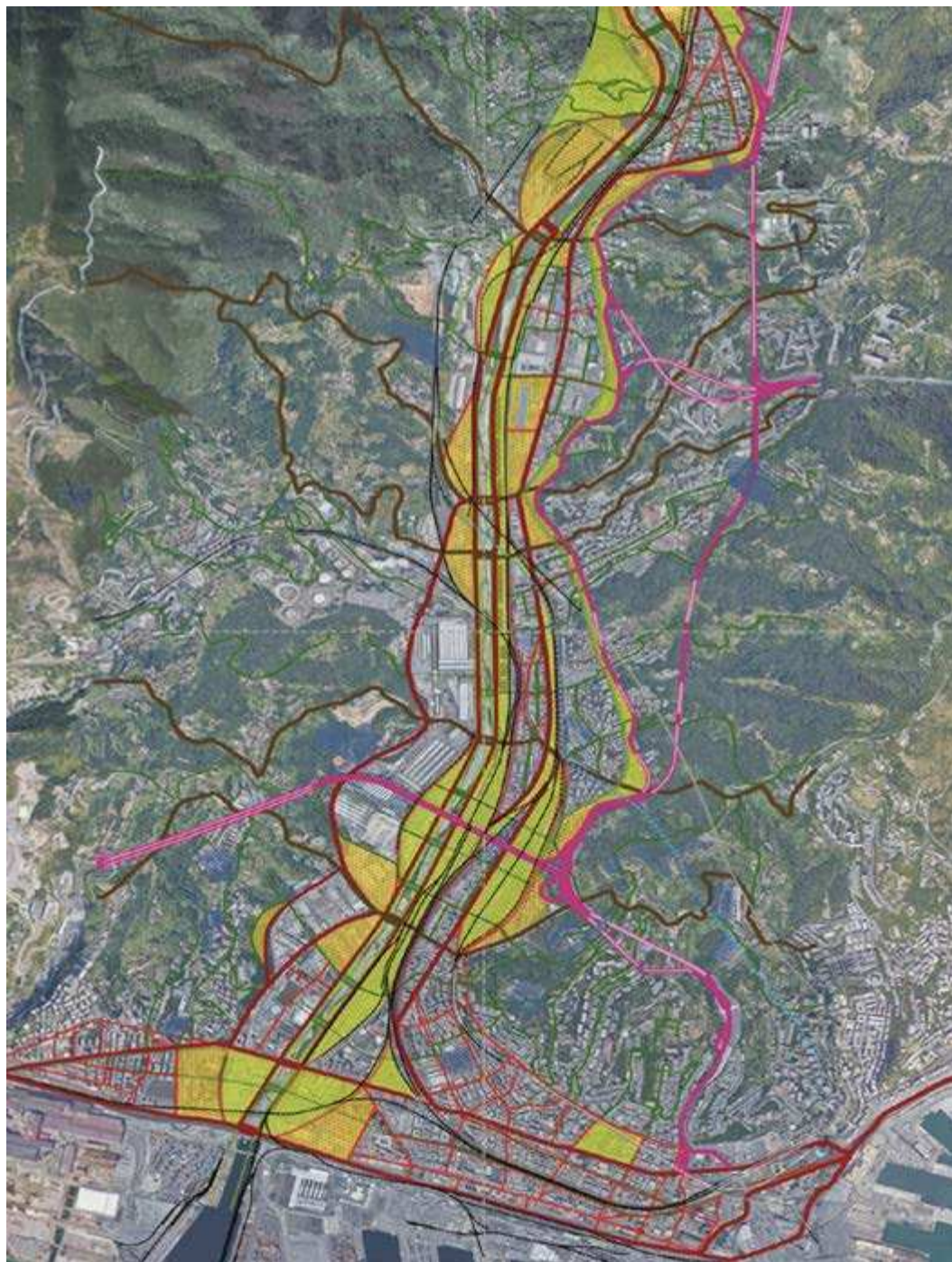
23



Imágenes 23-24-25

Proyecto Bruxelles Change, Quartier Europe
(Actar Arquitectura, 2005).

Tres vistas de la estrategia propuesta



27

26

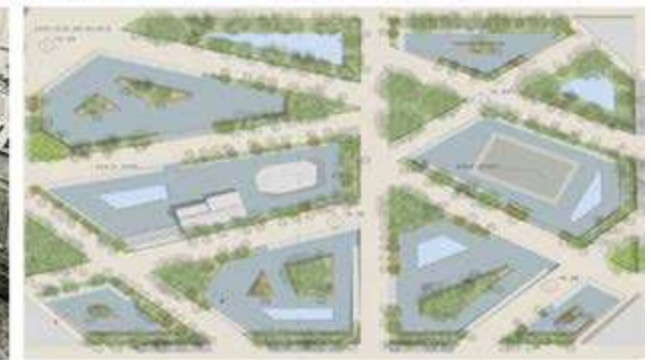
Imágenes 26-27

Proyecto para La Val Polcevera de Genova después de la caída del Ponte Morandi (GICLab-UNIGE, 2019). Vista aérea y masterización del plan estratégico para el sector, con el parque fluvial elástico abrazando las diversas preexistencias a través de su trayectoria variable, trenzada y entrelazada.



29

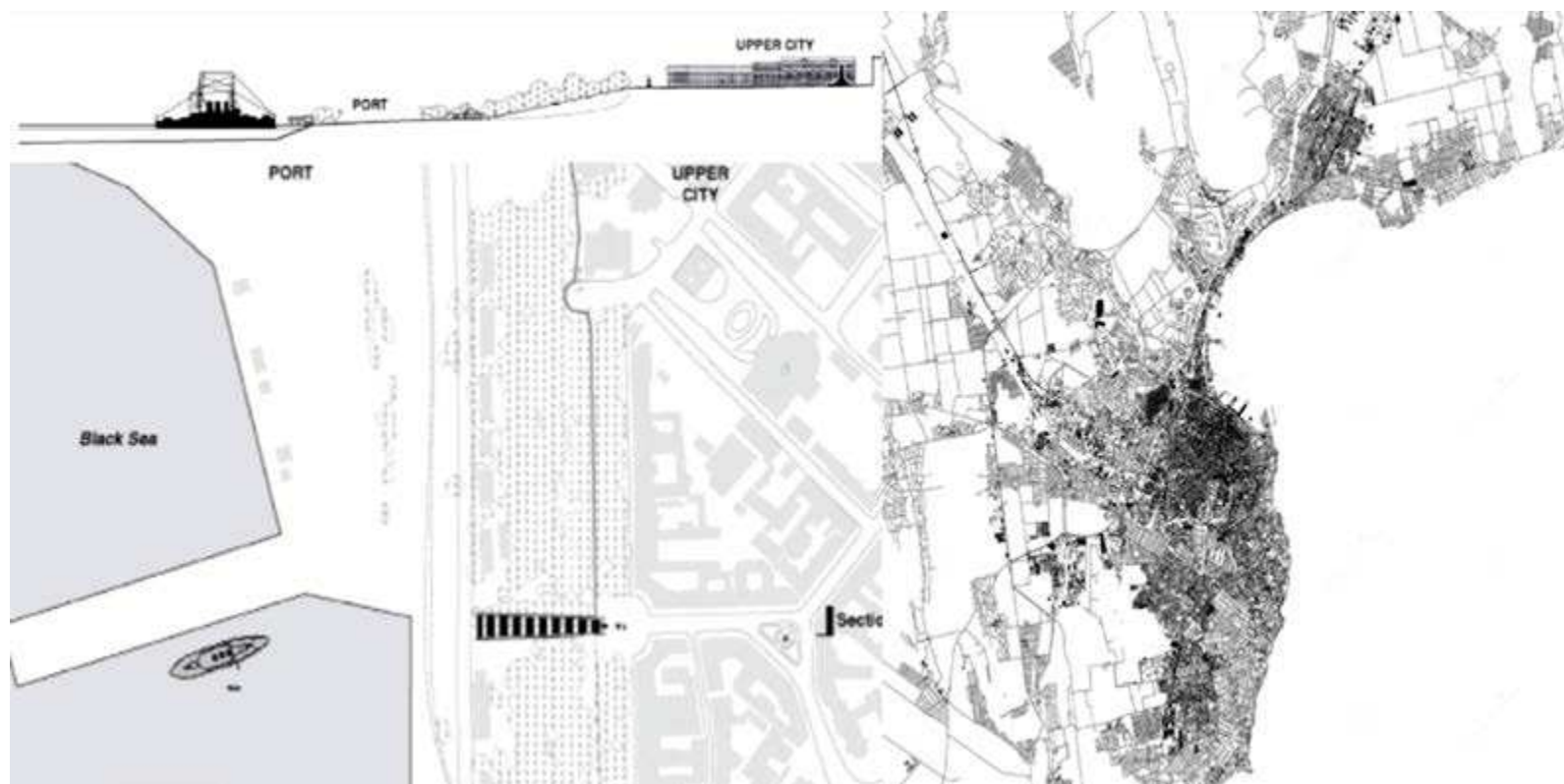
28



Imágenes 28-29

Imágenes 28-29. Proyecto para La Val Polcevera de Genova después de la caída del Ponte Morandi (GICLab-UNIGE, 2019). Esquemas y diagramas del plan estratégico para el sector, con el parque fluvial elástico abrazando las diversas preexistencias a través de su trayectoria trenzada. Detalles de los diversos Water-Parks previstos, como campos de actividad inundables, para limitar las frecuentes riadas.

30



Imágenes 30-31-32

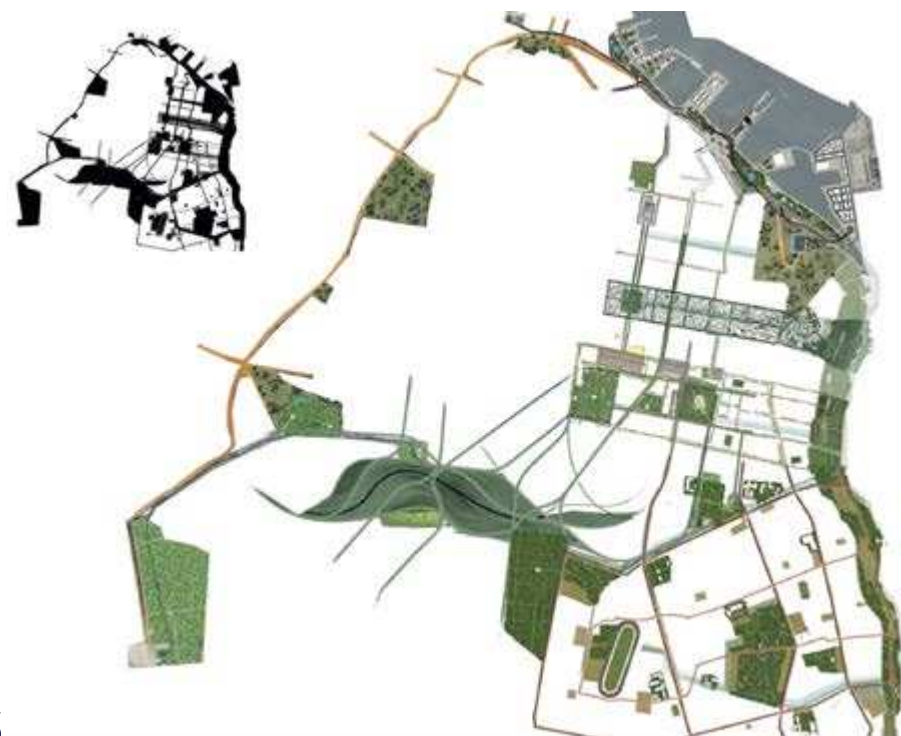
Proyecto- estudio para la reactivación de la ciudad de Odessa (Odessa Relaunch, GICLab-UNIGE, 2020-21). Vista aérea de la escalinata Potemkin, sección de la ciudad posicionada en meseta sobre el mar y diagramas de los diversos Anillos Verdes en Matrioska que pueden ayudar a reestructurar la ciudad. En su centro reticular una estrategia a base de cuerdas verdes, con Ejes-Ramblas paisajísticas aparece como un potencial latente.

31



3 URBAN GREEN RINGS





Un nuevo urbanismo se afirma así, capaz de combinar *datos* medibles y específicos (ambientales, territoriales y sociales) y *visiones* holísticas (estratégicas, programáticas y, ¿por qué no?, ético-estéticas o *paisajísticas*).

Datos, vectores y visiones ya no estilísticos, lingüísticos, dogmáticos o subjetivos sino decididamente estratégicos y tácticos, donde podríamos reconocer:

1 *Mecanismos de mallado, en red*

Llamados a promover nuevas interconectividades territoriales, multi-urbanas e interurbanas. Pero también conjuntos/secuencias rítmicas, susceptibles de combinar colaboraciones plurales, poli-focales y poli-céntricas, sistémicas y sinérgicas, rítmicas y reforzadas (*clusterizadas*), para favorecer nuevas vibraciones urbanas e interurbanas (*in-sets e in situ*, en red y en redes).

2 *Paisajes activos*

Llamados a subrayar el nuevo rol infraestructural/eco-estructural de superficies, dilataciones y relieves (paisajes operativos) dando prioridad a las nuevas topografías/topologías naturales y artificiales (y a los campos de fuerzas asociados).

3 *Movilidad y productividad ponderadas*

Llamados a combinar conectividades, actividades y recursos a través de una movilidad diversificada y acordada, atenta a nuevos modelos de proximidad y una integración positiva entre matrices y circuitos transversales, multifuncionales y diferenciados, lentos e intensos, rápidos y/o plácidos.

4 *Multiprogramas mixtos*

Llamados, por tanto, a promover usos y actividades simultáneos, destinados a favorecer y multiplicar nuevos intercambios socio-urbanos; pero también nuevos formatos/dispositivos a-tipológicos.

5 *Sistemas integrados eco-local-globales*

Llamados a movilizar nuevas lógicas ambientales dando prioridad a nuevos ecosistemas multi-urbanos y supra-urbanos; pero también a nuevos comportamientos en la gestión, consumo y transformación (o reciclaje) de los recursos. Y a nuevas políticas sostenibles (autosuficiencia y reducción energética, gestión inteligente de los recursos, agro- y agri- culturas mixtas y nuevos procesos bio-alimentarios y bio-matéricos, producción y procesos circulares, verdes o azules, etc.) y su traducción en nuevos tipos de eco-hábitats.

6 *Procesos socioactivos e interactivos*

Llamados a iniciar, a través de intercambios participativos, comunicativos, proyectivos y, por supuesto, de base narrativa cogeneradores (apoyados ocasionalmente en nuevos dispositivos y aplicaciones tecnológicas) dinámicas ciudadanas multi-relacionales, multi-agenciales y multi-actantes (comprometidas e implicadas) de co-decisión y co-gobernanza compartida.

7 *Y... por último el factor tiempo*

Llamado a tener en cuenta el factor evolutivo, entendiendo la importancia de las propias dinámicas urbanas y su definición cambiante – multi-fase– conjugadas en el corto, mediano y largo plazo.

Imágenes 33-34-35-36

Proyecto- estudio para la reactivación de la ciudad de Odessa (Odessa Relunched, GICLab-UNIGE, 2020-21). Diagramas de los sectores operativos y proto-masterización del conjunto con las diversas operaciones articuladas.

Acciones y diseños capaces de combinar: *Información + orientación + visión + narración (visualización)*.

Es decir, capacidad procesual, capacidad estratégica, capacidad prospectiva, capacidad relacional (y capacidad proyectiva y proyectual).

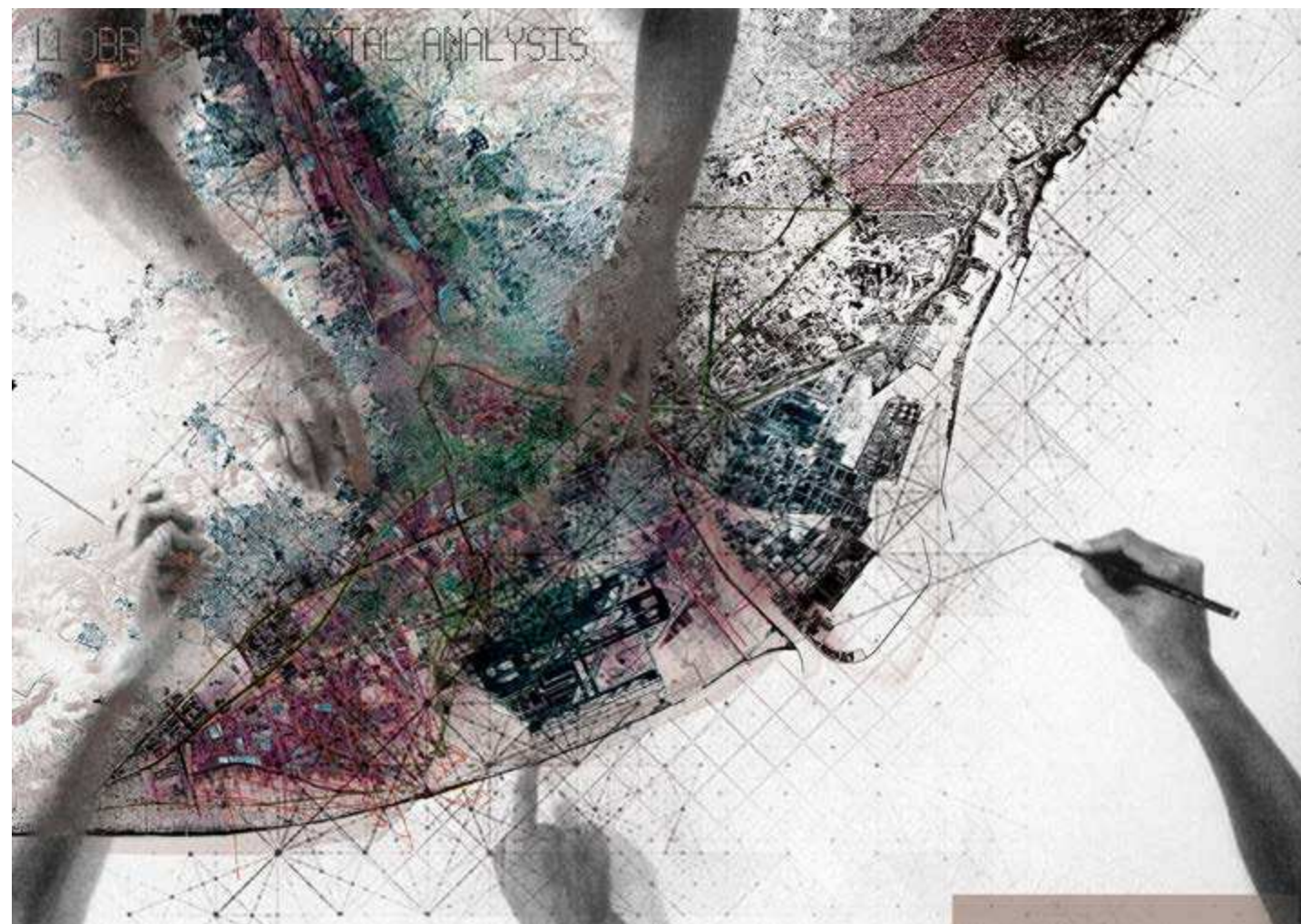
Respuestas complejas para una nueva multiciudad-territorio que requeriría, más que objetos icónicos, nuevos escenarios de enlace y relación; entrelazados, conectados y entrelazados.

Nuevos escenarios asociados, en definitiva, a un urbanismo más sensible y sensorial.

Más sinérgico y empático. Más responsable y responsivo (por precisamente más reactivo e interactivo); más transversal e *informativa*, pues, pero también más convivial y relacional.

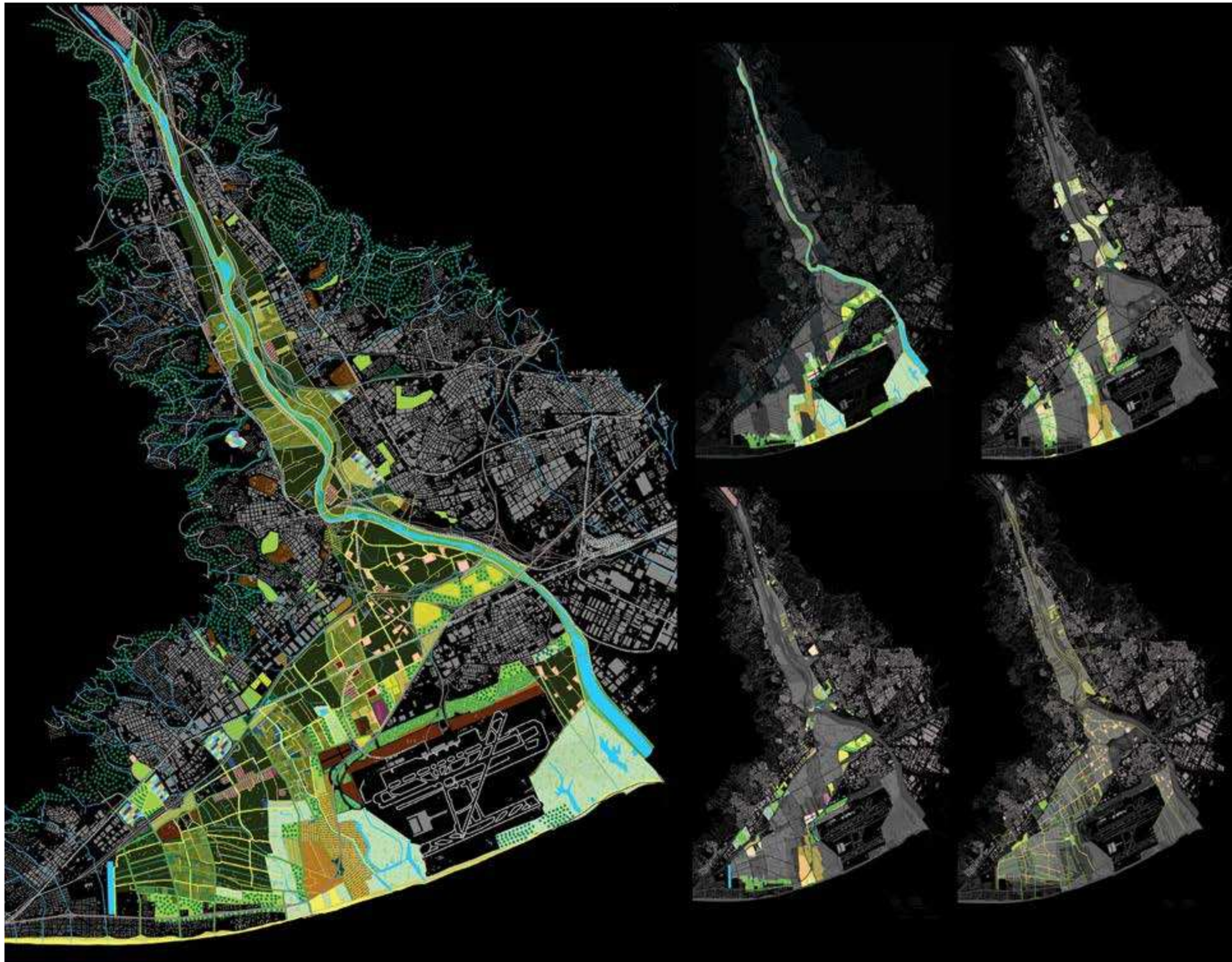
La ciudad, el espacio de intercambio por excelencia, traduce hoy, de modo espacial y territorial, un nuevo tipo de organizaciones sociales y culturales, cada vez más poliédricas y polifónicas.

37



Imágenes 37-38

PABLL-BCN+, Barcelona- Parque Agrario del Baix Llobregat: visión y masterización de conjunto basadas en el concepto de “parque de parques”, 4 diagramas/estructuras operativos básicos superpuesto. (Actar Arquitectura con V. Crocci / E. Torea / A. Calabró / F. Ciccone / I. Meta / V. Mezzano, S. Casciano, 2014)



La nueva *multitud* ya no es aquella *isla* –armónica, bucólica, familiar, perfectamente delimitada sobre el territorio– sino un conjunto cada vez más irregular y heterogéneo que, de modo similar al de cualquier sistema complejo e interactivo desarrollado bajo la influencia de informaciones y movimientos diversos, ha acabado manifestándose como el resultado *para-planificado* de sucesivos acontecimientos con –y sin– voluntad de planificación.

Las antiguas estructuras compositivas (figurativas o formales) o posicionales (funcionales u objetuales) han dejado progresivamente paso a otras más difusas e impuras, que traducen, así, un nuevo tipo de orden más indeterminado e *inform(acion)al*, cuyo carácter indisciplinado aumenta a medida que se incrementan

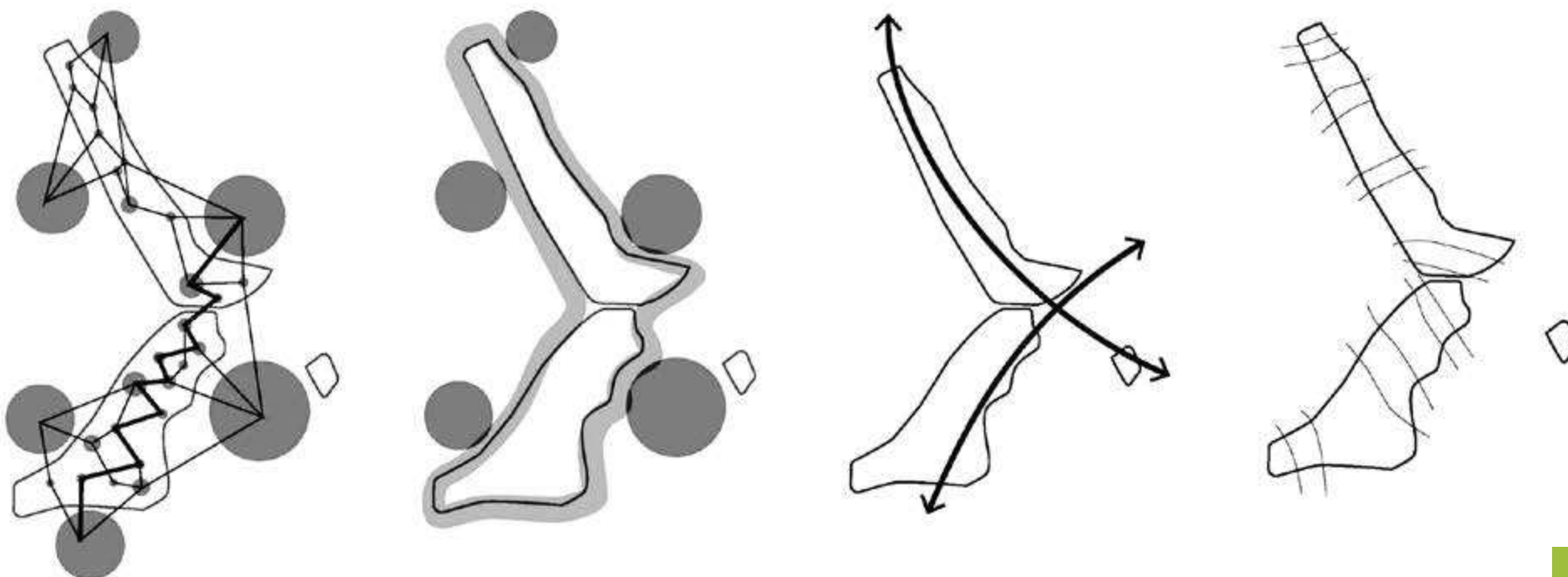
la libertad de movimiento –y de desplazamiento– y el grado de interacción entre acontecimientos individuales y estructuras globales.

Experimentamos cada día estos fenómenos –que pueden parecer algo abstractos– en las manifestaciones de nuestra propia sociedad, cada vez más irregular, heterogénea y cambiante a medida que aumentan la (inter) comunicación, la movilidad, el mestizaje y la progresiva tolerancia hacia lo dispar.

A eso, quizás, llamamos civilización. A la posibilidad de imaginar contratos –relaciones e interacciones– flexibles entre diferencias y por tanto, una variada afirmación de lo individual en lo plural, no como episodio aislado sino como manifestación última de una diversidad y de una identidad entrelazadas destinadas a favorecer un tipo de

Imágenes 39-40-41-42

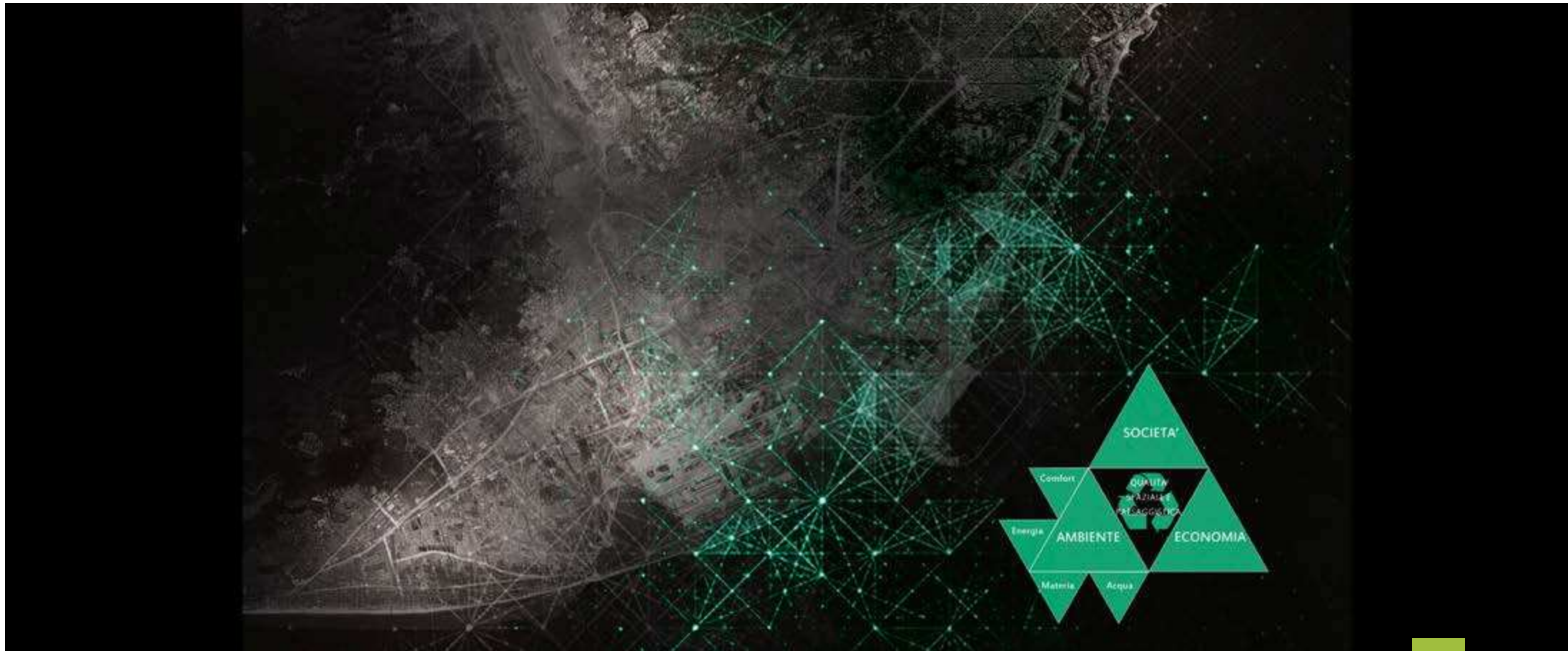
PABLL-BCN+, Barcelona-Parque Agrario del Baix Llobregat: Diagramas básicos basados en el concepto de "parque de parques". 4 estructuras operativas y dispositivos estratégicos superpuestos







41



organización más poliédrica, flexiblemente *agenciada* (Amann, Delso, 2016)

La nueva investigación parte de ese interés por intentar comprender los actuales procesos de desarrollo en el territorio, no desde la mera fascinación por la ciudad difusa, caótica o simplemente casual, sino desde una

voluntad activista: la de concebir nuevos parámetros de interpretación, organización y/o reestructuración planteados más allá de la *forma* tradicional de lo que se habría venido interpretando tradicionalmente como *ciudad* (Gausa, 2013b).

Imágenes 43-44-45

PABLL-BCN+ , Barcelona- Parco Agrario del Baix Llobregat: Expresión de Parque como un campo de redes y conexiones reales y virtuales.

(Actar Arquitectura con V. Crocci / E. Torea / A. Calabró / F. Ciccone / I. Meta / V. Mezzano, S. Casciano, 2014)





(BCN)

ZONA

PABLL

(4super-parques=6agro-àreas)



Imagen 46

Soriano-Palacios. (Multi)Ciudad-Territorio, mapa de batalla y acción, en Hi.Cat, Hi-perCatalunya, Territorios de Investigación, ed. Actar, Barcelona 2003.

Bibliografía

Allen, S. (2001): *La materia de los diagramas* en *Pasajes* 26, Madrid.

Amann, A., Delso, R. (2016), *The conflict of Urban Synchronicity and its Heterotemporalities-Asynchronous Citizenship*, in *Parse Journal*, vol. 4, pp. 92-107.[Online] Available at: parsejournal.com/wp-content/uploads/2016/09/PARSE_Issue4-TheConflictOfUrbanSynchronicityAndItsHeterotemporalities.pdf [Accessed 18 April 2022].

Batty, M. and Longley, P. (1994), *Fractal Cities – A geometry of form and function*, Academic Press, San Diego. [Online] Available at: researchgate.net/publication/30867789_Fractal_Cities_-_A_Geometry_of_Form_and_Function [Accessed 18 April 2022].

Carta, M., Lino, B. and Ronsivalle, D. (2016), *Re-Cyclical Urbanism-Visioni, paradigmi e progetti per la metamorfosi circolare*, List Lab, Trento.

Gausa, M. (2018a), *Open(ing), Space-Time-Information & Advanced Architecture 1900-2000. The Beginning of Advanced Architecture*, Actar Publishers, New York.

Gausa, M. (2018b), *Periphery-Peripherals, 1980-2015 – From the Postmodern Era to the Information Era*, in Schröder, J., Carta, M., Ferretti, M. and Lino, B. (eds), *Dynamics of Periphery - Atlas for a Creative Resilient Habitats*, Jovis, Berlin, pp. 62-75.

Gausa, M (2013a). *BCN-GOA, new Multi-String Centralities*, ListLab, Trento.

Gausa, M. (2013b): *City Sense. Territorialising information*, en Capelli, Lucas: *City Sense. Shaping our environment with real-time data*, Actar-IAAC, Barcelona 2013, p. 6.

Gausa, M. (ed.) (2011), *Cap a un Habitat(ge) sostenible*, Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible de Catalunya (CADS), Generalitat de Catalunya, Barcelona.

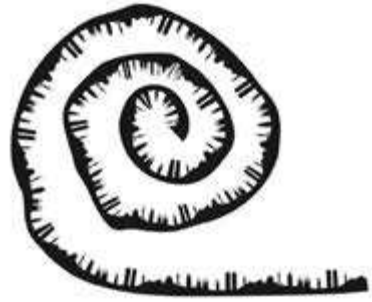


Imagen 47

Las ciudades (Barcelona) en la encrucijada. Espirales auto-referenciales o importación de modelos

Gausa, M. (2010): *Open. Espacio-Tiempo-Información*, Actar, Barcelona, pp. 41-439.

Gausa, M. (2009), *Multi-Barcelona, Hiper-Catalunya – Estrategias para una nueva Geo-Urbanidad*, ListLab, Trento.

Gausa, M., Guallart, V. and Müller, W. (2003), *Hyper-Catalonia, Territories of Research*, Actar Publishers, New York, p.11

Harvey, D. (1985), *The Urbanisation of Capital*, Johns Hopkins University Press, Baltimore. [Online] Available at: escholarship.org/uc/item/5cf6w44q [Accessed 19 April 2022].

Krause, J. (1998): *Information at a glance: on the history of the diagram* en OASE 48, p. 3

Kwinter, S. (1998): *The hammer and the song* en OASE 48, p. 31

Nello, O. (2001), *Ciutat de ciutats – Reflexions sobre el procés d'urbanització a Catalunya*, Empuries, Barcelona.

Rueda, S. (2011), *Models d'ordenació del territori més sostenibles (o un nou urbanisme per a*

abordar els reptes de la societat actual), in Gausa, M. (ed.), *Cap a un Habitat(ge) sostenible*, Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible de Catalunya (CADS), Generalitat de Catalunya, Barcelona, pp. 31-40.

Schröder, J., Carta, M., Ferretti, M. and Lino, B. (eds) (2018), *Dynamics of Periphery – Atlas for a Creative Resilient Habitats*, Jovis, Berlin.

Soriano, F (1995): *Arquitectura sin forma en Fisuras 2*, Madrid.

Waldheim, C. (2016), *Landscape as Urbanism – A general Theory*, Princeton University Press, Princeton.

WCED (1987), *Our Common Future – Report of the World Commission on Environment and Development*. [Online] Available at: sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf [Accessed

